

# 臺中市公園綠地策略藍圖

(執行白皮書)



主辦單位  
臺中市政府建設局  
編撰單位  
朝陽科技大學



## 目錄

壹、策略願景.....	2
貳、臺中市公園綠地策略藍圖.....	3
參、臺中公園發展歷程.....	4
肆、臺中市公園的特色.....	6
伍、國外公園綠地規劃與管理趨勢.....	7
陸、國內公園綠地規劃案例分析.....	9
柒、臺中市公園綠地議題.....	10
捌、八項行動方案.....	12

## 壹、策略願景

臺中市政府建設局為推動社會福利政策，營造友善育兒環境，為深化「臺中美樂地」精神，落實美好生活映臺中的優質理念，進而將臺中打造為宜居的花園城市，透過完善城市綠色基盤，提供市民快藝賞、幸福遊、健康綠的生活環境，建構以人為本，打造友善、貼心公共設施，讓臺中成為優質的育兒城市，是臺中市積極追求的目標，透過臺中綠色基盤打造臺中美好生活城市。



圖 1 臺中美樂地計畫構想圖

接續聯合國永續發展目標(Sustainable Development Goals, SDGs)，這些年已經成為一種新的世界共通語言，期盼透過 2022-2026 年的努力，共同落實 7 項目標：



圖 2 臺中市公園綠地聯合國永續發展目標圖

## 貳、臺中市公園綠地策略藍圖

建設局於 108 年推動美樂地計畫，包含前瞻潭心計畫、捷運以及鐵路高架化後所衍生而出的綠空鐵道軸線計畫，並加入「花之道」及「爭妍 show 艷」主題計畫，進而影響環狀綠園道系統相關計畫。因應都市環境的變遷及人口結構變化，臺中市公園綠地策略，也需調整新的定位以符合時代的需求，因此宜透過將臺中市相關政策計畫與願景重新檢視與系統性整合，延續相關計畫精神，調整執行策略，共創宜居的幸福城市。

臺中市藉由各園道、開放空間之連結，完善公園綠地系統建置，並以點線面的策略連結各個區域，帶入各區主題公園輔以工程美學素養，進而凸顯在地文化，且為生物物種提供棲地及遷徙之廊道，使臺中市形成綠地網絡系統。

根據前述相關綠地系統理論基礎及相關國內外案例之規劃經驗，延續「富市台中-新好生活」城市願景，分別就整體基礎環境及公園綠地發展背景的以「營造防災綠色棲地」、「創造幸福樂遊網絡」、「建構創意智慧環境」等三大主軸，並已「防災公園宜居城」、「留藍增綠生態城」、「特色公園魅力城」、「樂齡共融健康城」、「全齡參與智慧城」等六項策略，以及八項行動方案作為臺中市整體公園綠地系統策略藍圖。

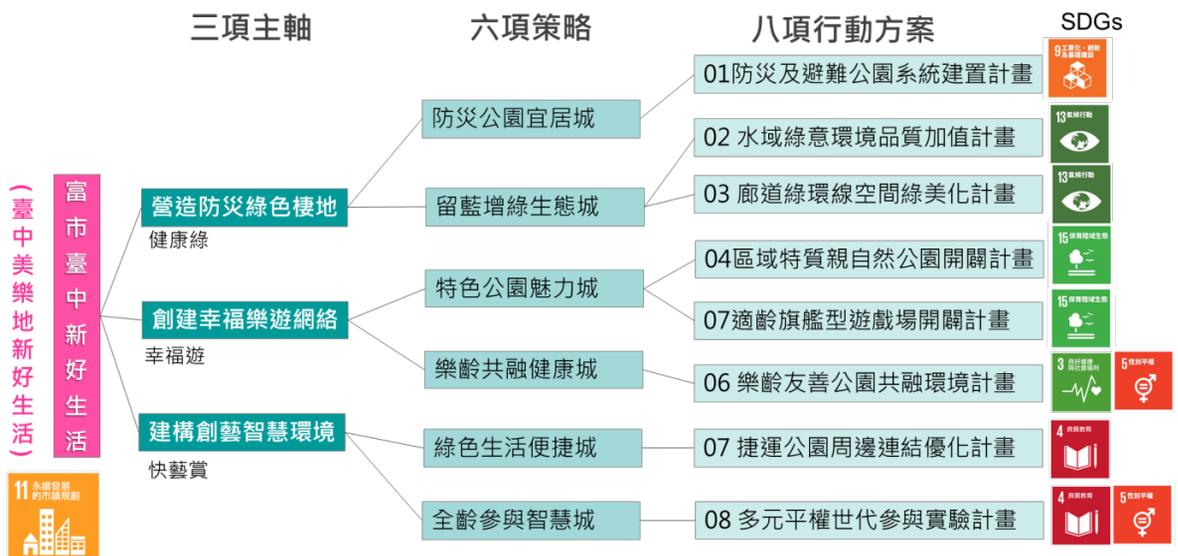


圖 3 臺中市公園綠地策略藍圖



## 參、臺中公園發展歷程

臺中市隨著公園綠地的發展、人口成長與都市防災之需要，建設公園之目的及功能亦逐漸改變。1994年臺中市政府藉由雕塑品的戶外設置，將豐樂公園打造為一個戶外展覽綠地，讓公園不單只是遊憩的場域更增加了藝文氣息，成功帶動周邊建案的房地產價格。隨後，在另一波空間美學思潮的帶動下，臺中公園將封閉的邊界圍牆拆除，使公園開放性與視覺穿透性增加，治安死角隨之減少。爾後，隨著永續生態觀念的抬頭，公園闢建或改造逐步以生態工法為主，進而落實生態指標的實踐。2012年，秋紅谷景觀生態公園開啟了臺中市對於都市防洪與防災的重視。2020年臺中中央公園啟用，兼具都市防災、滯洪、低碳及智慧化的特色，為臺中公園的時代性，開啟了引領全國的新視野。此時，政府對人口聚居及密集度高之地區，其周邊防洪、防災及避難公園綠地系統的建立更加重視，提昇生活環境之安全性，降低災害來臨時的恐懼感。而近年又強調非罐頭遊具的共融式設計理念、親子化與高齡化、特色體驗遊戲場等，見證了公部門與時俱進，為民謀求最大福祉的努力。重要發展歷程整理如下圖：

- 1994年豐樂公園：全臺首座的露天雕塑公園，結合都市綠色景觀空間為背景，展示各式雕塑品，帶動周邊房地產價格。
- 2007年臺中公園：由原先封閉的自然空間到圍牆的拆除，公園周邊街道空間結合，使公園開放度增加，治安死角減少。
- 2008年文心森林公園：公園結合自然地形變化，地景式綠地環境，提供戶外劇場，具有展演功能多層次綠化景觀公園。
- 2010新都生態公園：臺中市第一個以生態工法開闢之公園，顯示公園逐漸重視生態指標，亦為生態教育的理想場域。
- 2012秋紅谷：導入都市綠地防災之生態公園，以人本、綠能，兼具生態、滯洪、排水與調節空氣品質等功能。
- 2013草悟道：具多功能展演之空間，串連科博館、勤美誠品綠園道、藝文空間、美術館、美食街等特色線型公園。
- 2014鰲峰山公園：包含兒童遊戲場、自行車競技場、賞鳥區、史蹟保存區等，為兼具多功能及地景變化共融式探索公園。

- 2016 太平區坪林公園：獲得營建署公園綠地無障礙環境考核獲評全國特優，含有多功能生態公園，規劃原始森林公園和生態滯洪池區，防汛期間提供滯洪及儲水的用途。
- 2020 臺中中央公園：結合水滴經貿園區，擁有臺中之肺的盛名，是一個超大的活動公園，園區結合「智慧」、「低碳」與「創新」三大原則，有獨步全球的十二感官互動設施結合於園區。
- 2021 黎新公園：跳脫傳統，以「水、綠、動」三主題設計，串聯水域、滯洪池、水資源中心、綠地與圖書館，是一個以水環境教育園區規畫的公園，園區除共融遊具外，也是一座具有防洪、防震的防災公園。



圖 4 公園重要發展歷程圖

## 肆、臺中市公園的特色

臺中市都市景觀最具代表之特色為其環狀綠園道系統，於1956的「臺中市都市計畫報告書審議」內容中劃定。承襲日治時期都市綠地系統串聯而成，綠園道環狀空間環繞的是臺中市早期以人行為主的街道空間，隨都市演變，綠園道的概念在各階段都市計畫中留下許多的帶狀綠帶，串聯綠川、柳川、梅川、麻園頭溪及早溪等藍帶，在臺中的都市地圖中呈現大大小小的環狀藍帶及綠帶特色放空間，如圖5所示。

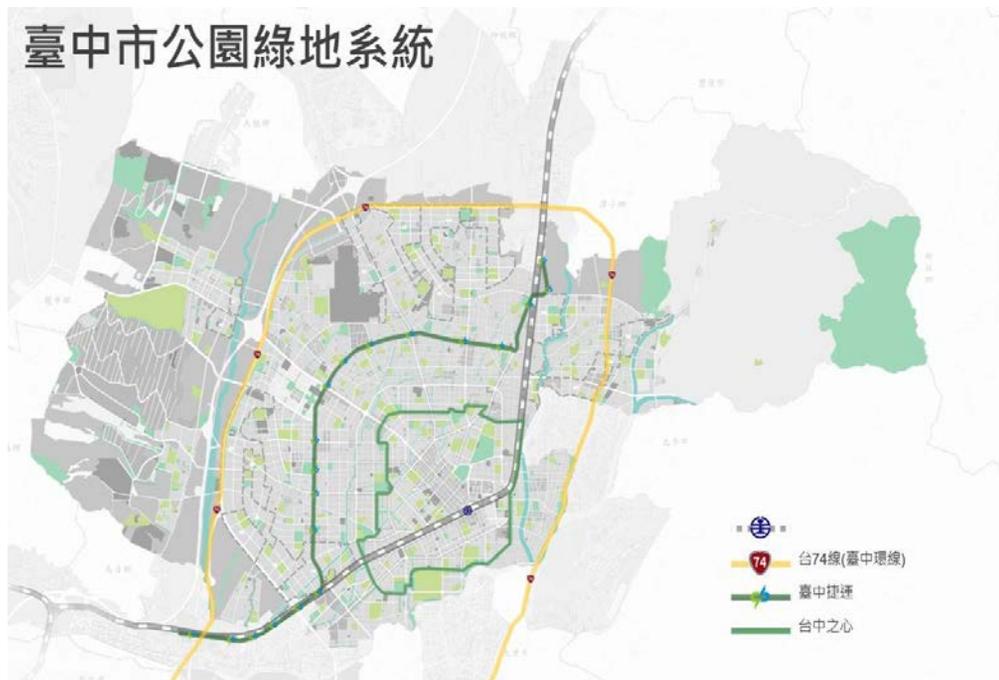


圖5 臺中綠地系統圖

點狀、面狀及線狀的綠園道網絡系統對臺中市居民而言，不僅是一條綠帶而已，其更與周邊大型公園、綠地、著名景點、河岸風光等相連結。在草悟道、美術園道沿線加上不定時展示的藝術作品與各種藝文展覽表演，使其洋溢著文藝氣息。另外在半平厝公園、東峰公園則處處充滿綠意盎然的生機，配合自行車低碳旅遊的導入，成為都市生活通勤與觀光休閒的綠色交通路網，適合周邊民眾與外來遊客悠游漫步或騎自行車，享受臺中市獨樹一格的公園綠地系統。



## 伍、國外公園綠地規劃與管理趨勢

### (一) 英國—建構策略式的都市綠網計畫

- 指認綠地不足區域(各類別綠色開放空間服務範圍外地區)。
- 指認潛力公園預定地。
- 盤點綠色空間資源(包含公/私開放空間、保護區)。
- 指認需加強可及性和綠地面積的區域。
- 盤點交通節點、主要/次要綠廊以及無障礙。
- 邀請各界利害關係人進行討論，確保計畫及都市綠網落實。

### (二) 新加坡—從花園城市到城市花園的規劃與行政管理

為達到滿足休閒設施需求、連接全市性的網絡及鼓勵國人充分利用公園目的，建構新加坡發展「城市花園」藍圖。新加坡綠化 50 週年提出「Cityinagarden」願景，訂定 6 個執行方向：

- 鼓勵社區共同創建更加綠色的新加坡。
- 增強景觀和園藝產業爭力(成立全國景觀產業培訓機構-城市綠化生態中心)。
- 在城市環境中豐富生物多樣性。
- 建立世界一流的花園。
- 優化城市綠地和娛樂空間。
- 振興城市公園，活躍街景。

### (三) 西雅圖—兼具民主與開放的綠色空間生產

OSS2100 計畫獲 2007 年美國景觀師協會(ASLA)規劃分析類榮譽獎；普遍應用價值的四大策略：

- 創造整合綠色基礎設施。
- 提升生態的開放空間。
- 人口密度和社區環境質量的衡量。
- 提供平等的使用途徑和五大網絡系統(開放空間、低影響交通、水系、生物棲地，能源循環)。

### (四) 首爾—蓬勃的民間力量與公私合夥制

- 首爾兒童大公園：每年投入 166 億韓元的預算，運用 6 成的

收益營運公園，強調公園的經營管理須有附加價值，如增加社會關懷及在地社群密切互動。

- 首爾綠色信託：2003 年成立，以民間及政府出資 50% 比例的信託基金，公私協力創造都市更多綠地、簽訂綠地保存契約、保護都市內各種綠地等。
- 環城綠帶：為了抑制工業化、城鎮化導致的都市擴張與人口壓力，1976 年首爾在城市周圍劃設範圍達 1576km<sup>2</sup> 的綠帶。

#### (五) 京都－歷史保護與自然保全的完美平衡

- 根據 2005 年實施的「京都市景觀計畫」，將京都區分為「自然、歷史景觀保全區」和「市街景觀整備區」。
- 為落實市街綠化，2008 年訂定「京都市街綠化補助事業實施綱要」補助內容包括：屋頂綠化、牆綠化、敷地綠化和停車場綠化；不分公共或私人的建築或用地，敷地面積達 500m<sup>2</sup> 以上者，需提供 20% 以上之綠化面積比，補助金額從 15 至 30 萬日幣不等。

#### (六) 吉隆坡－吉隆坡願景 2020

吉隆坡的城市議題與綠色空間策略，可從 2004 年頒布的吉隆坡願景(KLSP2020)大致掌握：

- 空間形態：由 6 條的景觀廊道(ViewCorridor)組成，每條通道或是入城處都有重要的地標或建築物引導，成為城市重要的空間飾點。
- 空間連通性：綠地系統是由許多小型的開放空間，透過河川和水系統連結。此外，也透過主要幹道的植樹計畫，形成綠道網絡的基礎。
- 公園與廣場：大型綠地和國家公園主要分布在城市外圍，市中心較缺乏都市或社區尺度的公園，將透過創造口袋型公園和廣場空間提升市中心綠覆率。
- 步行系統：透過指定、串聯原則，將現行街道與重要交通節點整合為優化的步行系統，同時將高齡人口與無障礙設施一併納入設計。



## 陸、國內公園綠地規劃案例分析

### (一)臺北市—永續、適居的臺北生態城市願景

臺北市都市發展願景綱要計畫針對臺北市環境特點與需求，擬定適合臺北生態城市的六大議題：綠意 (Tree)、親水護水 (Aqua)、綠色公共設施 (Infrastructure)、綠生活圈 (People)、節能減碳 (Energy)、智慧生態城 (Intelligent)，並針對各議題提出相關之策略與行動計畫，以 2030 年為目標年，循續打造「更親水更健康之生態環境」，以達到永續、適居的臺北生態城市願景。

### (一)新北市—坐擁山海資源的綠環城

於 2015 年出「新北市區域計畫」，目的為兼顧國土保育與城鄉發展。綠色空間布局以淡水河流域為起點，逐步向外擴散。訂定新北市「綠色嚮居之城、國際創新都會、首都黃金三核」之發展定位。

### (二)桃園市—埤塘之鄉

網絡系統與桃園台地特殊的地質、地形，整合水庫、河川、塘與水圳所建構而成的人文自然地景，不僅具有百年的歷史，也建構桃園台地特殊的自然生態體系與聚落生活文化；推展桃園埤塘活化再生，從海岸—河口—河川流域—埤塘—山岳湖泊，逐步建構整體生態性網絡。

### (三)臺南市—藍綠三環，圈圈相扣

在整體景觀環境上，臺南市的景觀發展有所謂「七分水、三分城」的城市景觀佈局比例。臺南市的公園綠地系統以環狀公園道系統為主，配合周圍連結的大型公園成為翡翠項綠環系統，並藉由新規劃的軸向公園道將這個系統往外擴張連接到都市外圍的河川、港口、海洋等藍帶空間。

### (四)高雄市—濕地生態廊道地景復育

在生態廊道概念下，創造多樣的生態棲息環境，以生態工法方式建造了臺灣第一座的都市荒野型濕地；濕地除了具備補充地下水、滯洪防災及提供生物棲地環境等能外，還能淨化水質與調節微氣候。逐步規劃及營造了許多濕地區塊，並將高雄市各區的公園綠地、生態保護區與濕地進行串連。

## 柒、臺中市公園綠地議題

### (一)公園綠地系統整體規劃

臺中市綠色資源豐富且多元，而由於縣、市合併的關係，大臺中市公園綠地並未進行合併後整體性的檢討與規劃，且未依環境特性(山、海、屯、城區)有較完整且有據的發展建議，因而易使公園綠地呈現單點式的發展。

以「美樂地公園計畫」提出跨域合作計畫，進行臺中市公園綠地系統資源盤點，依據各環境分區特性，未來提出全市性與各環境分區的發展定位，以引導公園綠地的開闢或更新的規劃設計方向；結合區域合作平台，就臺中市各區(山、海、屯、城)生活圈內有關公園綠地整體發展共同事項或議題，進行溝通討論與協商，協助跨區共同提案，進行分工協商，提出整合建設計畫。

### (二)公園綠地系統面對韌性水環境議題

氣候變遷導致極端氣候造成局部地區的強降雨，公園綠地應扮演分攤與保水的角色，使於災害下不癱瘓，而且還能正常運作；為減輕臺中市排水系統的負擔，公園綠地系統可能具備的減洪能力，藉由回顧臺中市總合治水計畫之脈絡，瞭解未來排水系統的規劃，藉此探討公園綠地系統對應的定位。

操作上針對淹水潛勢、歷年淹水紀錄、雨水下水道等水文圖資，與公園綠地疊圖分析，並進一步從「不同環境特性的公園綠地應有相異治水定位」的觀點出發，配合排水單元與排水系統的，給予位於依山、海、屯、城區的公園綠地保水或分攤定位之建議。

### (三)公園綠地於都市熱島效應加劇情況下扮演角色

考量臺中市都市熱島效應的問題，運用公園綠地，針對較高溫地區地提出降溫策略，公園綠地的更新與闢建應將降溫策略納入考量，解析臺中市地表溫度的分布情形，分析地表溫度的高低與公園綠地之關係。其次，位於地表溫度較高區域之未開闢公園綠地，建議優先開闢，並藉由「導風」(種樹引風)、「種水」(留藍降溫)與「綠覆」等原則設計，以達到公園綠地本身與周邊的降溫。

#### (四)公園綠地系統於都市防災意識下的課題

公園綠地應納入防災之角色，藉由相關國家災防中心透過過去曾發生災害之調查資料，經研究及科學模擬分析未來具有發生災害之潛勢地區或可能衝擊影響範圍，如淹水潛勢、土石流潛勢溪流、山崩地滑潛勢、坡地災害或土壤液化潛勢等圖資，與本市公園綠地區位範圍進行疊圖分析，以幫助指認臺中市公園綠地系統位於災害敏感之區位。

未來針對其分布範圍及特性，重新提出該項未來發展之目標與開闢的操作方式，引導未來朝加強保護、減低災害風險，進而能提升區域調適力及恢復力，重新調整此類公園綠地與一般鄰里公園開闢之定義，提供合理發展模式與角色定位建議。

#### (五)多元都市綠生活下的公園綠地系統

臺中市各區(山、海、屯、城區)多具文化內涵，公園綠地應依地方特性與需求塑造，透過與 NGO 團體及不同綠色社群訪談，透過舉辦在地工作坊，緊密地與居民互動，並搜集故事、挖掘在地特性，藉由綜整圖資、現地踏查、訪談與工作坊等資訊，建構臺中市公園綠地系統的文化地圖，公園綠地應同時能讓心理滿足和成長，故建議能依發展定位提供創新又多元使用的綠色生活基地。

臺中市目前以「共融式遊戲場」為主的特色公園日趨增加，而共融式遊樂設施的目的是提供所有的兒童(指一般兒童與特殊需求之兒童)一同遊樂、發展能力的遊憩設施，並提出「公平 (be Fair)、融合 (be Inclusive)、聰明 (be Smart)、獨立 (be Independent)、安全 (be Safe)、積極 (be Active) 與舒適 (be Comfortable)」等 7 項原則以建置符合地方特色的共融公園。

#### (六)公園綠地系統行政與管理制度

藉由組成跨域整合推動平台，增加跨局處、橫向溝通的機制與平台，透過盤點與調查現有的未開闢公園，以及與鄰近縣市合作推動跨越區域、層面、文化等等跨域合作之美樂地公園計畫。

長期透過辦理座談會與工作坊加強居民對公園定位的理解與認知外，透過共同參與公園綠地相關的培訓課程，並藉此培

養民眾認同度。

## 捌、八項行動方案

### (一) 防災避難公園系統建置計畫

目前臺中市針對地震及火災已提出防災指引，因此當前面對建設韌性水共生環境公園永續城市，生態韌性海綿化、基礎建設韌性化，以保水排水功能為主，強化雨水滯洪透水，將韌性的概念運用在各式軟硬體的變動，建設可以承納洪水而不受災的韌性，使得公園在淹水情況下仍具備不產生災害、不癱瘓、且還能正常運作的能力。

建設局 110 年度以黎明水資源回收中心戶外閒置場域再造而成的黎新公園（公 93）導入「臺中美樂地」計畫精神，更以水環境教育為發想，建構友善、韌性、永續的都市防災公園。

因此，在面臨極端氣候變遷下，韌性化海綿生態城市公園，也將是臺中市未來公園綠地系統相當重要策略之一，而公園基地選址適宜性分析上，以易淹水區優先、人口密集區域、交通重要節點與區域資源均衡分配等原則，建設韌性生態防災永續城市。針對目前規劃內容：基地選址策略構想及遴選地點，如表 1 及圖 7 所示。

表 1 防災避難公園系統建置基地遴選地點表

臺中市 各區公所	公園名稱	公園面積	座落概址
南區	樹德公園	21,000	文心南路/復興北路
梧棲區	漁寮公園	31,135	八德東路/四維路
太平區	麗園公園	27,107	環太東路/長安路
潭子區	三和公園	17,956	龍善二街



### 防災及避難公園系統

結合生態保水、都市防洪  
建置減災及避難公園系統

### 防災及避難公園選址原則

- 近期開闢公園
- 易淹水區優先
- 區域均衡發展
- 人口密集區域
- 交通重要節點

圖 6 防災韌性公園系統建置選址原則

## (二) 水域綠意環境品質增值計畫

「美樂地計畫」提升臺中市每人平均綠地為 9.56 平方公尺，人均綠地比躍升全國第 2，達到「增綠」目標；「留藍」，公園內部設置滯洪池、透水鋪面與城市藍帶，保留城市的水資源，透過水分蒸散帶走城市熱能，利用智慧化檢測系統，針對較高溫地區地提出降溫策略：

- 引風策略：找出潛在風廊，確保風廊不被建築物阻擋；利用，中央公園或大面積公園得進行風廊模擬，研擬種樹策略，避免影響都市通風降溫功能。
- 增加綠地：盤點中央公園及全市公園可種樹的區域，增加植樹面積，並結合綠帶延伸打造大型綠帶；且為生物物種提供棲地及遷徙之廊道。

留藍降溫：透過臺中市公園綠地通用設計準則，進行公園更新改善，公園內部設置滯洪池、透水鋪面與城市藍帶，保留城市的水資源，透過水分蒸散帶走城市熱能。

針對臺中市區綠川、柳川、梅川、麻園頭溪等四大河川兩側行道樹空間，進行植栽樹種優化以及人行綠意環境品質增值創造。水域綠意環境品質增值計畫選址原則及遴選地點，如表 2 及圖 8 所示。

表 2 水域綠意環境品質增值計畫遴選地點

臺中市各區公所	河川名稱	河川長度	座落概址
北屯區/北區	綠川	6 公里	綠川東街/國光路/興大路
烏日區/潭子區/豐原區	柳川	7.4 公里	臺灣大道/民權路/南屯路
北屯區/北區	梅川	7 公里	松竹路/太原路
北屯區/西區/南屯區	麻園頭溪	10.2 公里	麻園東、西街及文心路



## 水域綠意環境品質

留藍策略透過植物風廊  
有效降低熱島效應

## 水域綠意選址原則

都市  
主要  
河川

河岸  
兩側  
綠廊

區域  
均衡  
發展

人口  
密集  
區域

圖 7 水域綠意環境品質加值計畫選址原則



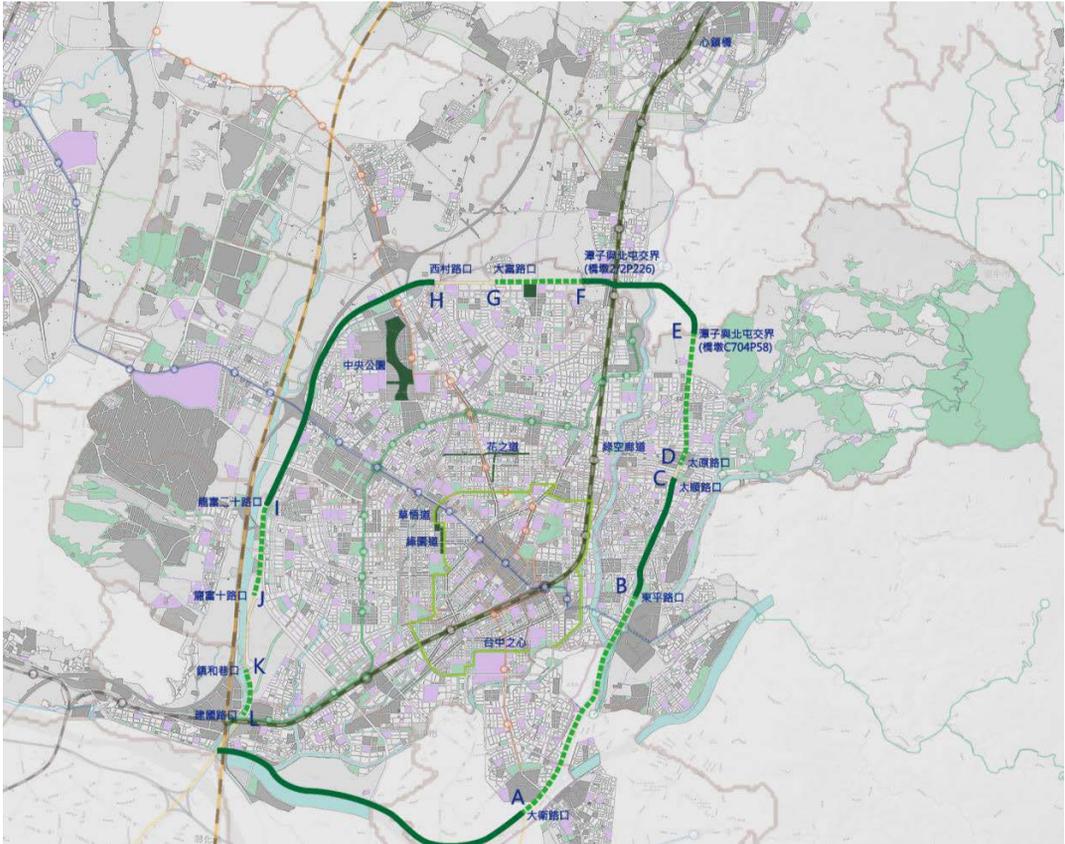
### (三) 廊道環線空間綠美化計畫

打造綠廊相通、綠環相繞的高品質生態綠廊，臺中鐵路高架化，讓都市原有之平面鐵道騰空，留下軸帶之舊有鐵路空間，還給都市原有基盤一塊綠地發展的契機。

臺中市的人行道主要以結合綠園道系統為主，在其他道路系統中則少有設置人行道，若能多增設友善之人行空間，並結合現有的人行道及自行車道系統，使民眾更方便的運用綠色交通到達公園或其他地區，進而達到節能減碳及都市慢行的城市風貌將是一大創舉。與知名半導體企業台積電合作，推動臺74號快速道路橋下空間(朝馬路-市政路)兩側綠帶美化的民間企業合作模式，隨著社會價值與環境的變遷及科學技術的進步，突破面狀及帶狀公園的設計思維，滿足城市發展與使用者的需求。面對當代公園定位與更新改造的時刻，臺中市者更應該從城市的宏觀思維出發考慮，對應都市設計政策與綠地系統發展的綜合考慮，不能孤立及偏頗思考。針對目前規劃內容：基地選址策略構想及遴選地點，如表3及圖9所示。

表3 廊道環線空間綠美化遴選地點

臺中市各區公所	起點	迄點	長度(公里)
大里區	A-大衛路口	B-東平路口	5.0
太平區	B-東平路口	C-太順路口	2.1
潭子區	E-橋墩 C704P58	F-橋墩 2/2P226	3.0
北屯區	G-大富路口	F-橋墩 2/2P226	2.0
	D-太原路口	E-橋墩 C704P58	3.0
西屯區	H-西村路口	I-龍富二十路口	7.0
南屯區	I-龍富二十路口	J-龍富十路口	2.0
烏日區	K-鎮和巷口	L-建國路口	1.2
<b>台74線可綠化長度</b>			<b>25.3</b>
環河路			7.99
中央公園			



## 廊道環線空間

打造綠廊相通、綠環相繞的高品質生態綠廊

## 廊道環線選址原則

- 台74橋下示範
- 植栽樹種優化
- 綠園道系統優化
- 花之道系統建構
- 中央公園軸線
- 交通密集區域

圖 8 廊道環線空間綠美化選址原則

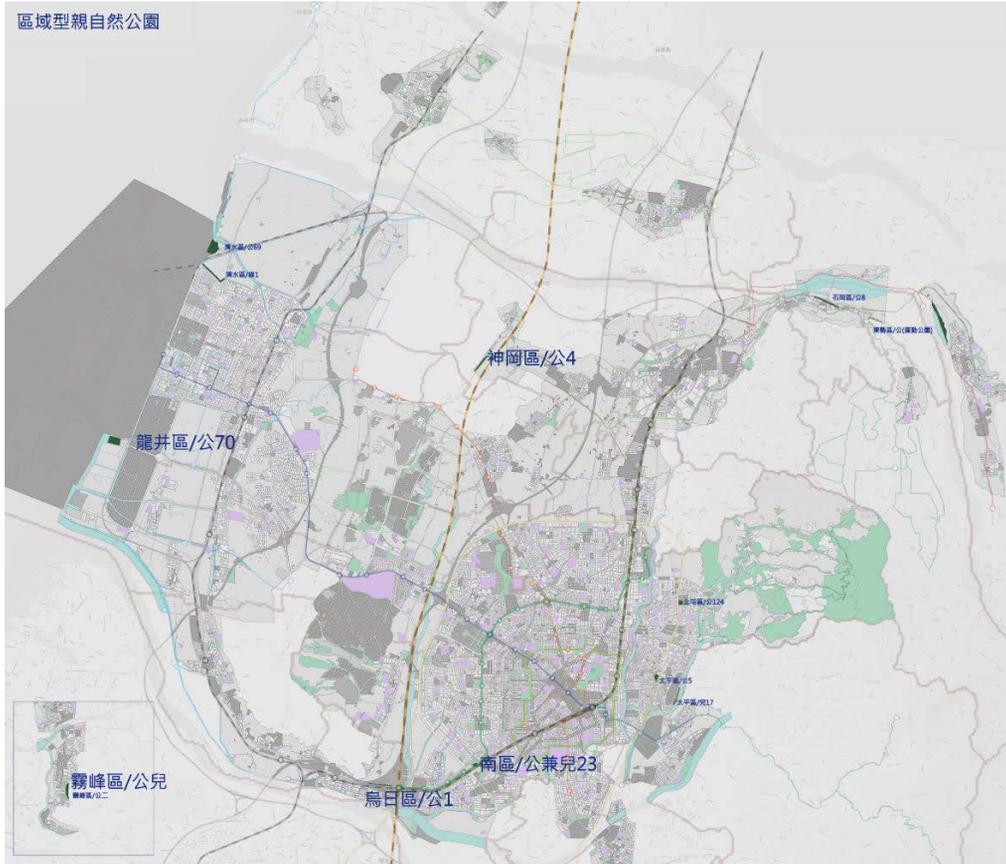
#### (四)區域特質親自然公園開闢計畫

打造臺中成為創新宜居城，推動期程及目標(2022-2026年)，除優化既有公園綠地基盤外，針對未開闢公園，依區域均衡發展與特色營造「親山、親水、親自然區域型公園」，藉由提升臺中市公園綠地整體環境的質與量，創造魅力城市，建構舒適居住環境，提昇居民生活品質。

此外結合城市行銷增加社會參與度，透過全國大專競圖、企業冠名合作、票選特色主題、行銷網站友善化等策略，讓綠地空間除了提升城市整體景觀美感、提供居民休閒、運動和加值觀光效益外，也同時具有氣候調適、生態多樣性、滯洪保水等綠色基盤設施之功能。針對目前規劃內容:基地選址策略構想及遴選地點，如表 4 及圖 10 所示。

表 4 區域特質親自然公園開闢遴選地點

臺中市各區公所	都市計畫名稱	里	面積(公頃)	權屬(公頃)	座落概址
南區	公兼兒 23	樹德里	1.74	1.74	復興北路-環中路六段
北屯區	公 124	和平里	2.05	2.05	軍福路-軍福十三路
烏日區	公 1	三和里	2.65	2.65	高鐵一路
霧峰區	公二	萊園里	2.44	2.44	省議會右北側
霧峰區	公兒	本堂里	2.35	2.35	公二北側
東勢區	公(運動公園)	粵寧里	17.42	17.42	東勢大橋下游
梧棲區	綠 5	福德里	1.23	1.23	臨港路以東/港埤路以西/ 中棲路以北/大智路以南區塊
石岡區	公 8	石岡里	3.39	3.39	豐勢路與石城街間
神岡區	公 4	山皮里	4.33	4.33	和平路旁
龍井區	公 70	忠和里	11.9038	11.9	新劃設, 龍井鄉, 港埤專用區南側
太平區	兒 17	宜欣里	1.14	1.14	溪洲路起至新平路二段間/環太西路西側沿線
清水區	綠 1	海濱里	1.78	1.78	海濱里



區域特質親自然公園

親山、親水、親自然  
區域特質公園

區域特質公園選址原則

- 區域型公園
- 大眾交通系統
- 區域均衡發展
- 未開闢公園優先

圖 9 區域特質親自然公園開闢選址原則

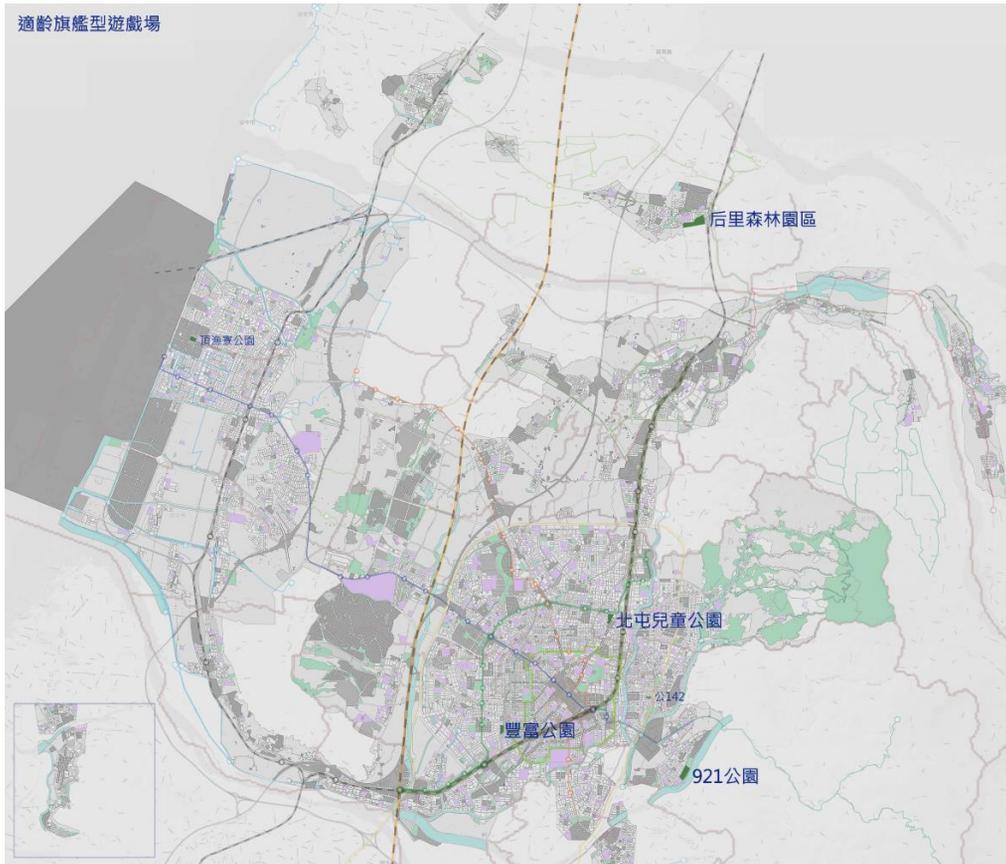
### (五) 適齡旗艦型遊戲場開闢計畫

透過整合臺中市獨特之文化、生態、景觀、都市設計、都市發展特質，塑造臺中市獨特魅力，打造臺中市旗艦型兒童遊戲場，並持續建設亮點共融公園布局構想及推動策略，以活絡城市行銷臺中旗艦型遊戲場創造活力城市，並且強化公共空間營造對於城市發展的重要性，作為臺中市創造城市形象與經濟價值的創新城市。

臺中市在旗艦型兒童遊戲場推動上，必須考量區域均衡發展山、海、屯、城資源合理分配，以及各區特色發揮山、海、屯、城區域地方特色，並且建置選點機制利用系統性與智慧化達到公平，此外藉由公民團體參與規劃設計及社會參與共同創意，來達到行銷推動策略多元化與友善化創造創新城市。針對目前規劃內容：基地選址策略構想及遴選地點，如表 5 及圖 11 所示。

表 5 適齡旗艦型遊戲場開闢計畫遴選地點

臺中市各區公所	都市計畫名稱	面積 (公頃)	公園層級
南屯區	豐富公園	2.3	區域型
太平區	921 公園	3.5	區域型
東區	公 142	0.6	鄰里公園
北屯區	兒童公園	4.62	區域型
后里區	森林園區	15.2	全市型
梧棲區	漁寮公園	31,135	綠地
西屯區	中央公園	67.34	全市型



## 適齡旗艦型遊戲場

行為豐富性、挑戰性、特色性、  
自然性、可及性活力城市

## 旗艦型遊戲場選址原則

- 臺中捷運系統
- 臺中公車系統
- 區域均衡發展
- 人口結構及趨勢
- 未開闢公園區位

圖 10 適齡旗艦型遊戲場開闢選址原則

## (六)樂齡友善公園共融環境計畫

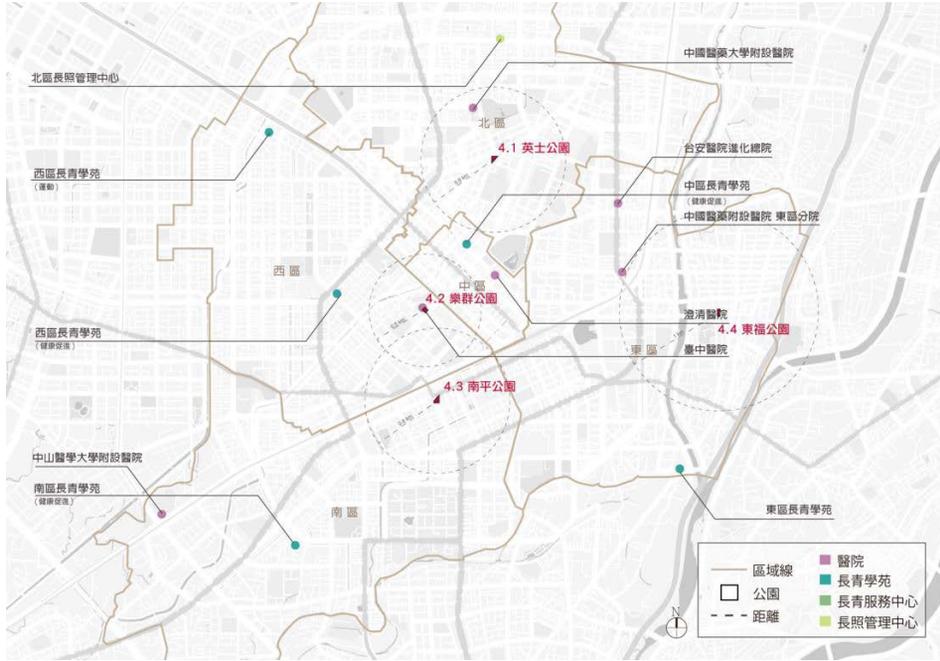
臺中市關懷據點 450 處六都數量最多，對應到未來 2050 年的計畫與公園綠地做連結，其中健康城市涉及高齡化的銀髮族群領域，是臺中市政府未來推動政策，而公園等公共空間能有超前部署的配套措施，讓公園綠地的發展趕上未來的高齡化趨勢，妥善考量年長者及陪伴照護者到公園綠地內，可以提供的服務性設施，希冀本市能發展及建構不一樣的開放空間附屬服務設施。

對於未來高齡化社會的考量，可透過「社會參與式設計」媒合在校生結合運動專業，透過運動防護及引導員來指導年長者操作公園體健設施，行動不便者則可透過園藝療法、種植蒔花等，讓輪椅輔具可以靠近公園設施，透過使用需求考量、貼心服務，讓公園能夠活絡起來，為不同使用者提供適切的服務，選取標準：1. 人口結構與趨勢-以各區 55 歲以上人口比例設置 2. 以鄰里公園面積達 0.5 公頃以上為優先設置地點。針對目前規劃內容：基地選址策略構想及遴選地點，如表 6 及圖 11 所示：

表 6 樂齡友善公園共融環境遴選地點數量表

區名	55 歲以上人口	人口比	設置數量	區名	55 歲以上人口	人口比	設置數量
01 中區	7,381	0.7	1	16 神岡區	23,887	2.4	2
02 東區	29,796	2.9	3	17 潭子區	38,570	3.8	4
03 南區	44,858	4.4	4	18 大雅區	31,654	3.1	3
04 西區	45,336	4.5	5	19 新社區	10,359	1	1
05 北區	58,895	5.8	6	20 石岡區	6,365	0.6	1
06 西屯區	79,887	7.9	7	21 外埔區	11,800	1.2	1
07 南屯區	58,788	5.8	6	22 大安區	7,599	0.8	1
08 北屯區	101,418	10	9	23 烏日區	26,397	2.6	2
09 豐原區	61,006	6	6	24 大肚區	20,666	2	2
10 東勢區	21,867	2.2	2	25 龍井區	26,402	2.6	3
11 大甲區	27,763	2.7	3	26 霧峰區	25,568	2.5	3
12 清水區	32,142	3.2	3	27 太平區	67,409	6.7	7
13 沙鹿區	29,764	2.9	3	28 大里區	71,723	7.1	7
14 梧棲區	19,416	1.9	2	29 和平區	5,006	0.5	1

15 后里區	19,993	2	2	合計	1,011,715	99.8	100
--------	--------	---	---	----	-----------	------	-----



4.1 北區-英士公園



4.2 西區-樂群公園



4.3 南區-南平公園



4.4 東區-東福公園



## 樂齡友善公園

臺中市關懷據點450處  
六都數量最多

## 樂齡友善公園選址原則

- 社區  
關懷  
據點
- 臺中  
公車  
系統
- 人口  
結構  
趨勢
- 既有  
公園  
檢測
- 區域  
均衡  
發展
- 醫療  
院所  
周邊

圖 11 樂齡友善公園共融環境選址原則

### (七)捷運公園周邊連結優化計畫

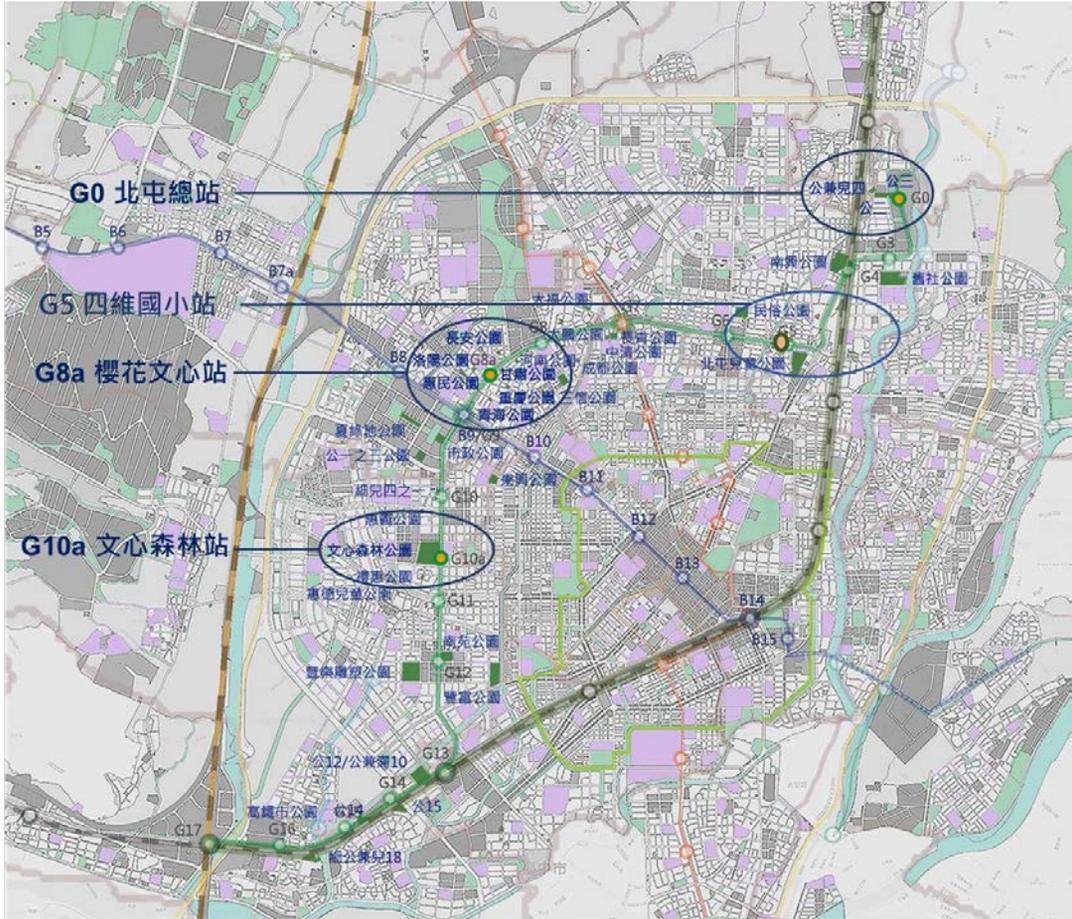
結合交通樞紐及周邊空間，跳脫傳統公園建設，提升在地特色、功能性、活力性之使用，規劃內容兼具自然生態、生活娛樂、景觀環境與商圈發展等多面向的捷運商圈公園，未來可提供民眾休憩娛樂，靜態康樂活動和安靜的享受、整合商圈與捷運站多樣性活動等，營造便捷城市。

將捷運、商圈、公園等議題結合發揮更大之服務功能是一值得探討的議題；捷運主題公園選址上以臺中捷運系統、商圈市場、人行步道系統等為要項，創造便捷公園綠地系統，行銷推動策略上，除結合全國大專競圖、企業冠名合作外，亦可結合創意人孔蓋板、代言形象小物等，創造城市經濟新活力。

針對目前規劃內容：基地選址策略構想及遴選地點，如表 7 及圖 12 所示。

表 7 捷運公園周邊連結優化遴選地點

車站編號	車站站名	公園名稱	步行時間
G0	北屯總站	公二、公三、公兼兒四(尚未施工)	5 分鐘內
G5	四維國小	北屯公園	3 分鐘
G8a	櫻花文心	惠民公園	6 分鐘
		長安公園	5 分鐘
		洛陽公園	5 分鐘
		甘肅公園	5 分鐘
		重慶公園	6 分鐘
		青海公園	10 分鐘
G10a	文心森林公園	文心森林公園	1 分鐘



## 捷運公園周邊連結

捷運公園周邊、人行、  
通學步道連結便捷網絡

## 捷運公園選址原則

- 大眾交通系統
- 自行車道系統
- l b | K e 系統
- 商圈市場連結性
- 人行步道系統
- 學區通學步道

圖 12 捷運公園周邊連結優化選址原則

### (八) 多元平權世代參與實驗計畫

面對少子化下教養理念轉變所產生的高關注、高消費、高陪伴的親子活動方式，亦是公園未來趨勢需求。此外，公園外部與人行道結合形成無障礙的健走、慢跑及通學路徑的全齡化使用思維，均是公園未來發展的趨勢。

此外，包含通用設計、共融設計以及民眾參與式設計等，爭議的「共融」公園，讓社會民眾互動也需要學習，無論是使用者之間的協調、在地意見凝聚，或者是與里長實地踏查、與設計師規劃和共同審圖，每一個環節都牽涉到公民參與的程序合法性。此外透過舉辦的在地工作坊，廣納在地居民、社區大學及 NGO 組織的經驗，且同步綠色資源資訊，增加指認重要棲地的可能性。

針對參與式設計制度目前規劃內容與策略構想，如圖 14 所示。

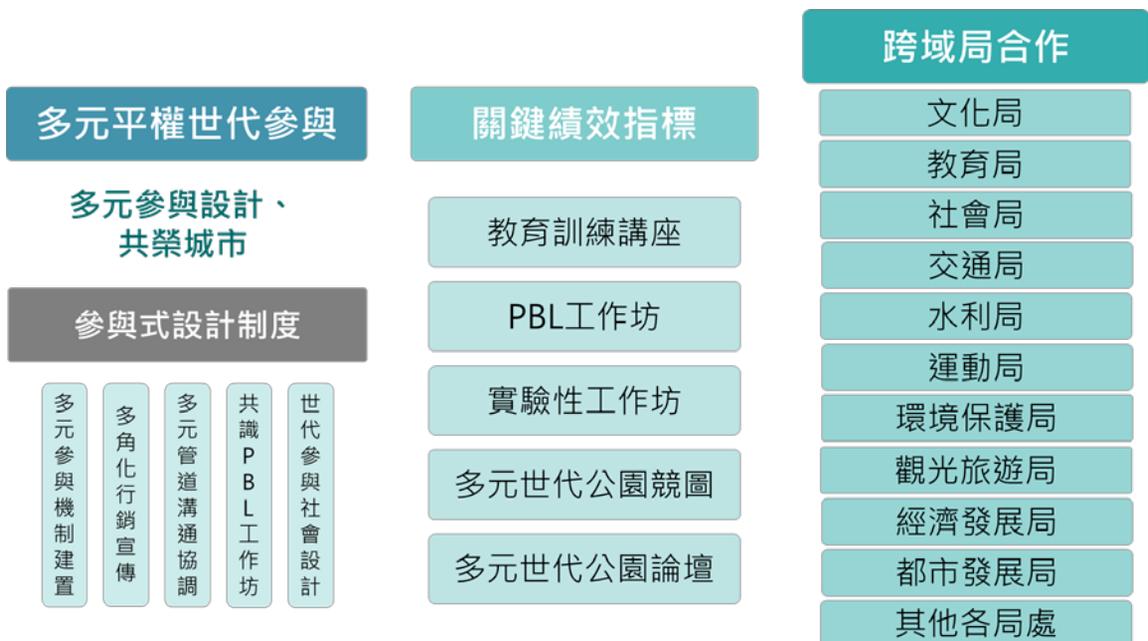


圖 13 多元平權世代參與實驗計畫策略構想圖